

# Kritik und Nebengeräusche



**Das Museum kurz vor der Wiedereröffnung.**

Foto: Rolf Spriessler

rs. Der Nachkredit für den Museums-umbau im Wettsteinhaus wurde im Wesentlichen deshalb nötig, weil ein Schaden an der Dachhaut des Kulturgüterschutzraums zu beheben war. Dieser wurde erst im Rahmen der Bauarbeiten zur Neugestaltung des Gartens zur Wettsteinanlage bemerkt, unter welchem der Raum liegt. Ausserdem waren bauliche Massnahmen im Rahmen der Verschärfung der Radon-Grenzwerte durchzuführen. Beide Massnahmen waren im ursprünglichen Kredit nicht enthalten, die Sachkommission war einstimmig für den Kredit.

Trotz der eindeutigen Sachlage und der frühen Ankündigung des Finanzmehrbedarfs gegenüber der Sachkommission nutzten vor allem die Bürgerlichen die Gelegenheit zu Kritik und Sparaufrufen. Elisabeth Näf (FDP) gab offene Stimmabgabe ihrer Fraktion bekannt und übte Kritik an den hohen Kosten. Christian Heim (SVP) forderte, die unvorhergesehenen Mehrkosten seien durch Einsparungen am Projekt wiedergutzumachen, und sagte nein zum Kredit. Heiner Vischer (LDP) mochte nicht ganz so weit gehen, vermisste aber finanzielle Transparenz und sagte «nur zähneknirschend» Ja.

«Nüchtern analysierend mit wenig Freude» Ja sagte die CVP, meinte Patrick Huber, der den Verantwortlichen immerhin attestierte, frühzeitig informiert zu haben. Auch sei es ja kein so schlechtes Zeichen, wenn Unvorhergesehenes wirklich zu Mehrkosten führe, denn wenn dem nicht so wäre, dann wäre zu grosszügig budgetiert worden.

In dieselbe Richtung argumentierte Heinz Oehen (SP). Man habe den Dachschaden des Kulturgüterraums unmöglich vorhersehen können. Die Radonsanierung hätte man von Anfang an einrechnen können, aber dieser Mehrbetrag sei nicht so hoch.

Dank des Umbaus habe der Dachschaden ja erst entdeckt werden können, bevor es zu Schäden im Inneren habe kommen können, meinte Mike Gosteli (Basta/Fraktion EVP) und im Übrigen sei dieser Betrag für ihn eher dem Gebäudeunterhalt zuzurechnen.

Die Aufregung nicht nachvollziehen konnte David Moor (Fraktion GLP). Das Geld sei ausgegeben, eine Begründung liege vor, der Schaden sei bei Baubeginn nicht bekannt gewesen.

Der Nachkredit von 405'000 Franken wurde mit 31:6 bewilligt.